

基隆市政府 函

地址：202201基隆市中正區義一路1號
承辦人：黃教宸
電話：2425-8389 分機179
電子信箱：a4611801@mail.klcg.gov.tw

受文者：社團法人中華民國大地工程技師公會

發文日期：中華民國112年6月21日
發文字號：基府產工貳字第1120230277號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：(11223P005388_1120230277_112D2035048-01.docx、
11223P005388_1120230277_112D2035049-01.pdf)

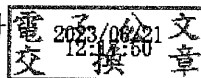
主旨：檢送本府112年6月17日辦理「基隆市水土保持書件管理平
台系統開發委託技術服務資訊採購案」第2期工作成果報
告審查會議紀錄一份，請查照。

說明：

- 一、依本府112年6月12日基府產工貳字第1120028832號開會通
知單辦理。
- 二、本次工作成果報告原則同意通過，請多維空間資訊有限公
司依審查委員及出席單位意見修正及製作意見回覆對照表
附於報告書修正本內，並於112年7月20日前提送本府續
辦。

正本：多維空間資訊有限公司、社團法人中華民國大地工程技師公會、社團法人臺灣省
水土保持技師公會、社團法人臺北市水土保持技師公會、社團法人台灣省水利技
師公會、社團法人臺灣省土木技師公會、台北市土木技師公會、本府綜合發展處
資訊管理科

副本：本府產業發展處大地及農漁工程科



「基隆市水土保持書件管理平台系統開發委託技術服務資訊採購案」第 2 期工作成果報告審查會議紀錄

壹、時間：112 年 6 月 17 日（星期六）上午 10 時整

貳、地點：本府產業發展處會議室(基隆市中正區信二路 301 號 3 樓)

參、主持人：鄭副處長永陽

紀錄：黃教宸

肆、出席人員：詳後簽到表

伍、業務單位說明：

本案 111 年 9 月 21 日訂約，第 1 期成果報告經本府 112 年 3 月 7 日基府產工貳字第 1120209846 號審查通過。

查本案契約服務需求書第貳章第五條交付項目(四)「第 3 階段：廠商應依決標次日起 250 日曆天內完成工項(二)中「2. 審查及核定階段」所有工作，提送第 2 期工作成果報告，內容應包含建置說明。」故應於 112 年 5 月 29 日前函送前揭資料到府辦理審查事宜。

次查廠商已依上開規定，於 112 年 5 月 29 日(112)多維字第 1120529001 號函送第 2 期工作成果報告到府，尚符契約規定，爰召開本次審查會議。

陸、審查委員及出席單位意見：

一、林委員石源（社團法人中華民國大地工程技師公會）：

1. 建議申請受理階段，增加申請查核表，方便業務單位檢核案件文件完整性與合法性，及增列可加註案件是否涉及其他法規事項，例：都審、坡審及擋土牆共構審查等。
2. 審查核定階段，建議案件審查委員可瀏覽上傳意見，權限由公會會務或召集人登入處理，是否每位審查委員都可修改意見請再考量？系統內容相關權限，建議承辦單位洽詢市府最通宜之建置與設定。

二、謝委員孟良（社團法人臺灣省水土保持技師公會）：

1. 請多維公司針對基隆市書件管理平台之功能建置是否與其他縣市相關管理平台(台北市)有無較大差異處？
2. 本案系統是否有規劃預定上線期程？是否有提供測試意見回饋辦理及滾動式檢討機制？
3. 本案系統備源系統及資料庫主機建置需求與保存位置將決定系統功能及安全之關鍵因素，請加強說明本案系統建置作業是否已考量周全？
4. 是否已將繳費通知單後續功能擴充建置？

三、李委員中（社團法人臺北市水土保持技師公會）：

1. 技師申請帳號之密碼建議效期勿太短。
2. 下次審查會現場簡報檔請印一份給委員。
3. 存放系統如受網路攻擊，備用系統需多久能上線？
4. 是否考量利用非密碼，只需登入以基本資料進路，例如用電信公司認證方式。

四、張委員元成（社團法人台灣省水利技師公會）：

1. P10，形成完整且即時的「基隆市水土保持申請案件線上無紙化審查及管理系統」。無紙化審查是否可行，直接看電子檔？審查時把水保計畫當作申論題來看，是可以達成的；但是審查時把水保計畫當作計算題來看，對於大部份技師來說是很難達成的，為了確認數值的正確性，需要用 Excel 做數值的計算，就需要切換螢幕，來來回回往往搞得頭昏眼花，所以需要紙本，兩者配合才能達到審查的品質標準。想用電子檔取代紙本是不切實際的，但也有例外，如第 3 次審查時(書審)，一般可用電子檔，因為修改的範圍變少。
2. 本次工作是要把線下工作轉換成線上工作，線下審查核定是如何運作的，請依基本資料調查及詳細說明進行順序，例如第 1 次審查，現場會勘，第 2 次審查，至公會舉行，第 3 次審查，書審不開會，按照實際發生情形，在線上模擬，線下轉換成線上有何優缺點，請說明？因此請針

對已經完成的實際案例在線上按時間順序實際操作截圖來表示，一步一步地完成審查-核定過程，並說明如何可節省時間增加效率、減少費用、並借公開透明促進競爭，增進審查品質等

3. P29，審查期限時間是如何計算，頭尾時間如何認定，請按實際案例，不要用抽象的說明，以3次審查為例，第1次審查，現場會勘，第2次審查，至公會舉行，第3次審查，書審不開會，說明審查期限時間的計算，以及時效稽核功能，並驗證是否正確。
4. P26，圖20滯洪量體是否包含沉砂池。*代表何意，請說明。核定本、水土保持設施配置圖、臨時性防災設施配置圖等資料，是由審查單位還是承辦技師上傳檔案，請說明。已有核定本電子檔是否還需要水土保持設施配置圖(圖6-1)、臨時性防災設施配置圖(圖7-1)電子檔，請考量。
5. P27，圖21內容有水務局審核結果，基隆市無水務局，請修正。
6. P30，建議二梯次教育訓練都包含申請平台及管理後台兩者(時間約3小時)，以方便大家參加及共同討論，不要將兩者拆開分別辦理教育訓練；並拍攝影片，線上亦可參加。
7. 帳號、密碼等資訊，是否會主動E-mail寄給水保服務團各技師。
8. P10，依據臺北市水土保持書件管理平台之軟體源碼軟體源碼為基礎進行開發，其中”軟體源碼”重複，請刪除。
9. 基隆市水保計畫管理平台的功能，是比較接近台北市，還是桃園市，有哪些是一樣的，有哪些是不一樣的，有何主要特色，現在已做的縣市遭遇哪些問題，未來有可能遭遇的問題有哪些需要克服的。
10. 功能需求分析：首先，您需要進行功能需求分析，明確平台需要具備哪些功能。例如，用戶註冊與登錄、申請提交與審批流程、文件上傳與下載、通知與提醒功能等。通過仔細分析需求，可以確保平台滿足用戶的實際需求。
11. 用戶界面設計：設計一個直觀、易於使用的用戶界面對於平台的成功至關重要，無論是對於申請人還是審批部門。確保界面佈局合理，功

能明確，操作流程流暢，提供清晰的指導和提示，以幫助用戶正確填寫和提交申請材料。考慮到用戶的技術水平和背景，設計一個用戶友好的界面，可以提高用戶的滿意度和使用體驗。

12. 完整的申請流程：確保申請平台能夠提供一個完整的申請流程，涵蓋從申請人註冊到申請提交和審批的所有步驟。因此，平台應提供一個清晰的申請流程，包括必要的表單填寫、文件上傳和必要的審批環節。確保審批流程透明化，使用戶能夠方便地跟踪和了解其申請的進展情況。
13. 數據安全和隱私保護：水土保持計劃申請平台可能會涉及敏感的環境和土地信息。因此，確保平台的數據安全非常重要。採取適當的安全措施，例如數據加密、訪問控制、防火牆和定期備份等，以保護用戶數據的機密性和完整性，並確保平台符合相關的隱私法規。
14. 效率和自動化：優化平台的工作流程，盡可能減少冗餘步驟和手動操作。考慮使用自動化工具和技術，如表單自動填充、自動生成報告和提醒功能，以提高整體效率並減少錯誤。
15. 良好的通信與反饋機制：建立一個與申請人和審批部門之間的良好溝通渠道。提供實時的進展更新、反饋機制和支持系統，以解決申請人在使用平台過程中遇到的問題和困惑。
16. 數據分析和報告功能：為了更好地了解申請和審批的情況，平台應具備數據分析和報告功能。這將有助於監測整體效率、發現潛在問題並提供數據支持，以便進行決策和改進。
17. 測試與用戶反饋：在發布平台之前，進行全面的測試，包括功能測試、性能測試和安全測試等。通過用戶反饋和測試結果，不斷改進和優化平台的功能和性能。
18. 系統性能和可伸縮性：確保平台具備足夠的性能和可伸縮性，能夠處理大量的用戶請求和數據存儲。優化系統架構和數據庫設計，確保平台能夠高效地運行，並且在用戶數量增加時能夠無縫擴展。

19. 合規性和法律要求：確保平台的設計和功能符合當地的法律法規和政府部門的要求，也包括個人數據保護和隱私相關的法律。了解並遵守相關的環境保護、土地使用和農業規定，以確保申請平台能夠順利通過審批流程。
20. 持續維護和更新：建立平台後，確保有一個團隊負責持續的維護和更新工作。定期進行安全檢查和系統更新，以適應新的需求。

五、高委員文宗（社團法人臺灣省土木技師公會）：

1. 審查期限明確化(日曆天、工作天)，是否有暫停審查機制。
2. 系統填報需修正資料，科內有專責人員，或找系統廠商。

六、林委員煒麟（台北市土木技師公會）：

1. 平台架構基於(1)資料非影像，有數值化應用(2)協作(3)提醒功能，這原則是正確，但多維有其他市府經驗，所以建議基於既有成就，將基隆特性納入上線後應有操作親民與申辦時效之成果。
2. 上網登錄掛件受理後，應有(1)必要目的事業主管機關之函轉確認(2)業務單位之篩檢功能，以免案件受理後業務承辦會辦作業長，市民義務人將沒有感受到「市府精進」效果。
3. 「審查核定」階段，有關審查費、施工保證金，違規記錄之操作執行建請更便民性措施，下期之完工維護階段、保證金退還等等，故有關費用應納管。
4. 基隆地形特性：「簡水案件多，水保案件核定層級高，與承辦人員業務量大」。所以行政確認查核項目，系統應明確快速，以利業務承辦執行，負荷減輕。

七、本府綜合發展處資訊管理科：

經檢視本案廠商提供第2期成果報告書之〔第壹章〕【整體規劃】(P2~P7)、〔第貳章〕【本期執行內容】(P10)、〔第伍章〕【下期執行工作事項】(P31)，本處意見如下：

1. 本案新建置之資通系統（水土保持計畫申請平台、坡地資訊管理平台、水土保持坡地資訊網）應符合本案服務需求書（詳附件）所定之「資訊安全需求」，如完成資通系統之安全性檢測，帳號登入及異動稽核軌跡等。另應符合其防護基準表所定之各項控制措施，舉例如下：
 - (1)、針對相關資通安全威脅，進行更新與修補，並關閉不必要服務及埠口。
 - (2)、資通系統及其所需軟體元件不使用預設密碼。
 - (3)、規劃備份週期及建立備份儲存方案，並定期執行系統源碼與資料備份。
2. 本案資通系統未來將建置於本府機房，上線前應於外部環境中完成系統測試、弱點掃描（包括網頁及主機）及漏洞修補，其檢查工具須符合可掃描 OWASP 公佈之十大資安弱點最新項目，及公開已知的安全性漏洞（CVE）發佈之最新弱點內容；移轉前影送相關佐證資料至本處（資管科）進行核對，確認資料內容無誤，將另行通知討論所需資源；移轉完成後為確保安全性，需再次進行弱點掃描複測並提供佐證資料，經本處（資管科）核對無誤，並於評估後開放系統上線。
3. 第貳章第二節【系統環境及架構規劃】圖 3（硬體架構圖），其「基隆市坡地資訊管理後台」僅為本府產發處內部使用，可限制來源 IP，以強化資通安全。

柒、會議結論：

本次報告原則同意通過，請多維空間資訊有限公司依審查委員及出席單位意見修正及製作意見回覆對照表附於報告書修正本內，並於期限內送本府續辦。

捌、散會：下午 12 時 30 分。

（以下空白）

「基隆市水土保持書件管理平台系統開發委託技術服務

資訊採購案」第2期工作成果報告審查會議

簽到簿

- 一、時間：中華民國112年6月16日（星期六）上午10時整
- 二、地點：本府產業發展處會議室（基隆市信二路301號3樓）
- 三、主持人：鄭副處長永陽 紀錄：黃教宸
- 四、出席單位及人員：

| 出席單位 | 簽名處 |
|------------------|-------------|
| 社團法人中華民國大地工程技師公會 | 謝程良 |
| 社團法人臺灣省水土保持技師公會 | 謝程良 |
| 社團法人臺北市水土保持技師公會 | 李安 |
| 社團法人台灣省水利技師公會 | 張元成 |
| 社團法人臺灣省土木技師公會 | 高文宗 |
| 台北市土木技師公會 | 李安 |
| 多維空間資訊有限公司 | 劉明正 葉美合 陳討廷 |
| 基隆市政府綜合發展處 | 請假 |
| 基隆市政府產業發展處 | 鄭永陽 |

黃教宸 李瑞瑞 打整霖
 謝程良 王如吟
 胡周君 陳佩宜